



ОБЩИНА РУСЕ

гр. Русе, пл. Свобода 6, Телефон: 00359 82 881 656; 00359 82 881 725 , факс:
00359 82 834 413, www.ruse-bg.eu, mayor@ruse-bg.eu
Профил на купувача: <http://ruse-bg.eu/bg/zop2016/586/index.html>

ПРОТОКОЛ №3

за отваряне на ценовите оферти и оценка на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на санитарно-хигиенни материали за нуждите на Община Русе и второстепенните разпоредители, които не са самостоятелни юридически лица и не са възложители по ЗОП“ по две обособени позиции

В изпълнение на Заповед №РД-01-2339 от 14.09.2017 г. на Кмета на Община Русе, комисия в състав:

Председател:

1. Светла Велева – гл. специалист – домакин, сектор УССВТ

Членове:

2. Невяна Станчева – мл. експерт, отдел Общинска собственост
3. Гюлвер Ибрям – ст. юрисконсулт, отдел ПНО

Резервни членове:

Тодор Първанов – гл. специалист, сектор УССВТ

Секретар: Полина Стоянова – ст. експерт отдел ОП

се събра на **16.10.2017** година (понеделник) от **15.00 часа**, в сградата на Община Русе, гр. Русе, пл. „Свобода“ № 6, ет. 3, Заседателна зала, със задача – отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници и извършване на оценка и класиране в открита процедура с предмет: „Доставка на санитарно-хигиенни материали за нуждите на Община Русе и второстепенните разпоредители, които не са самостоятелни юридически лица и не са възложители по ЗОП“ по две обособени позиции: Обособена позиция №1: „Доставка на домашни потреби и санитарни материали за нуждите на Община Русе и второстепенните разпоредители, които не са самостоятелни юридически лица и не са възложители по ЗОП“ и Обособена позиция №2: „Доставка на дезинфектанти, почистващи, перилни препарати и санитарни материали за нуждите на Община Русе и второстепенните разпоредители, които не са самостоятелни юридически лица и не са възложители по ЗОП, съгласно списък на стоките и услугите по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП“ и започна работа в пълен състав.

Отварянето на цените се извърши публично, при условията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП. В определения час за отваряне на ценовите оферти присъства един упълномощен представител на участниците, а именно: Иван Петров Кименов – пълномощник на участника “Кукуда Груп“ ЕООД. Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Съгласно Протокол №2 от 10.10.2017 г. до отваряне на ценовите предложения бяха допуснати всички участници, подали оферта, а именно:

1. „Пристатрейд“ ООД, подал оферта за Обособена позиция №1 и №2
2. „Кукуда Груп“ ООД, подал оферта за Обособена позиция №1 и №2
3. „Ай енд Ди Билд“ ООД, подал оферта за Обособена позиция №1 и №2
4. „Нове инженеринг“ ЕООД, подал оферта за Обособена позиция №1 и №2
5. „Перун ККБ“ ЕООД, подал оферта за Обособена позиция №1 и №2
6. Кооперация „Панда“, подал оферта за Обособена позиция №1 и №2
7. „Хигиенно-медицинска индустрия“ ЕООД, подал оферта за Обособена позиция №2
8. „Офис Груп БГ“ ЕООД, подал оферта за Обособена позиция №2

I. Комисията обяви резултатите от извършеното оценяване по показателя, различен от цената, както следва:

I.1. За участника „Пристатрейд“ ООД:

- За Обособена позиция №1
 - По Показател Срок за изпълнение на доставките (Ср) – 100 точки
- За Обособена позиция №2
 - По Показател Срок за изпълнение на доставките (Ср) – 100 точки

I.2. За участника „Кукуда Груп“ ООД:

- За Обособена позиция №1
 - По Показател Срок за изпълнение на доставките (Ср) – 100 точки
- За Обособена позиция №2
 - По Показател Срок за изпълнение на доставките (Ср) – 100 точки

I.3. За участника „Ай енд Ди Билд“ ООД:

- За Обособена позиция №1
 - По Показател Срок за изпълнение на доставките (Ср) – 100 точки
- За Обособена позиция №2
 - По Показател Срок за изпълнение на доставките (Ср) – 100 точки

I.4. За участника „Нове инженеринг“ ЕООД:

- За Обособена позиция №1
 - По Показател Срок за изпълнение на доставките (Ср) – 100 точки
- За Обособена позиция №2
 - По Показател Срок за изпълнение на доставките (Ср) – 100 точки

I.5. За участника „Перун ККБ“ ЕООД:

- За Обособена позиция №1
 - По Показател Срок за изпълнение на доставките (Ср) – 100 точки
- За Обособена позиция №2
 - По Показател Срок за изпълнение на доставките (Ср) – 100 точки

I.6. За участника Кооперация „Панда“:

- За Обособена позиция №1
 - По Показател Срок за изпълнение на доставките (Ср) – 100 точки
- За Обособена позиция №2
 - По Показател Срок за изпълнение на доставките (Ср) – 100 точки

I.7. За участника „Хигиенно-медицинска индустрия“ ЕООД:

- За Обособена позиция №2
 - По Показател Срок за изпълнение на доставките (Ср) – 100 точки

I.8. За участника „Офис Груп БГ“ ЕООД:

- За Обособена позиция №2
 - По Показател Срок за изпълнение на доставките (Ср) – 100 точки

II. Комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя и оповести предложената от тях обща цена за изпълнение на поръчката, както следва:

II.1. Ценово предложение на участник „Пристатрейд“ ЕООД:

➤ За Обособена позиция №1

Общата цена за изпълнение на всички дейности от предмета на обществената поръчка е: 148 911,18 лв (сто четиридесет и осем хиляди деветстотин и единадесет лева и осемнадесет стотинки) без ДДС и 178 693,42 лв (сто седемдесет и осем хиляди шестстотин деветдесет и три лева и четиридесет и две стотинки) с начислен ДДС.

➤ За Обособена позиция №2

Общата цена за изпълнение на всички дейности от предмета на обществената поръчка е: 480 279,60 лв (четиристотин и осемдесет хиляди двеста седемдесет и девет лева и шестдесет стотинки) без ДДС и 576 335,52 лв (петстотин седемдесет и шест хиляди триста тридесет и пет лева и петдесет и две стотинки) с начислен ДДС.

II.2. Ценово предложение на участник „Кукуда Груп“ ЕООД:

➤ За Обособена позиция №1

Общата цена за изпълнение на всички дейности от предмета на обществената поръчка е: 114 166,67 лв (сто и четиринадесет хиляди сто шестдесет и шест лева и шестдесет и седем стотинки) без ДДС и 137 000,00 лв (сто тридесет и седем хиляди лева) с начислен ДДС.

➤ За Обособена позиция №2

Общата цена за изпълнение на всички дейности от предмета на обществената поръчка е: 172 000,00 лв (сто седемдесет и две хиляди лева) без ДДС и 206 400,00 лв (двеста и шест хиляди и четиристотин лева) с начислен ДДС.

II.3. Ценово предложение на участник „Ай енд Ди Билд“ ООД:

➤ **За Обособена позиция №1**

Общата цена за изпълнение на всички дейности от предмета на обществената поръчка е: 147 098,20 лв (сто четиридесет и седем хиляди деветдесет и осем лева и двадесет стотинки) без ДДС и 176 517,84 лв (сто седемдесет и шест хиляди петстотин и седемнадесет лева и осемдесет и четири стотинки) с начислен ДДС.

➤ **За Обособена позиция №2**

Общата цена за изпълнение на всички дейности от предмета на обществената поръчка е: 308 201,06 лв (триста и осем хиляди двеста и един лева и шест стотинки) без ДДС и 369 841,27 лв (триста шестдесет и девет хиляди осемстотин четиридесет и един лева и двадесет и една стотинки) с начислен ДДС.

II.4. Ценово предложение на участник „Нове инженеринг“ ЕООД:

➤ **За Обособена позиция №1**

Общата цена за изпълнение на всички дейности от предмета на обществената поръчка е: 111 862,94 лв (сто и единадесет хиляди осемстотин шестдесет и два лева и деветдесет и четири стотинки) без ДДС и 134 235,53 лв (сто тридесет и четири хиляди двеста тридесет и пет лева и петдесет и три стотинки) с начислен ДДС.

➤ **За Обособена позиция №2**

Общата цена за изпълнение на всички дейности от предмета на обществената поръчка е: 201 528,63 лв (двеста и една хиляди петстотин двадесет и осем лева и шестдесет и три стотинки) без ДДС и 241 834,36 лв (двеста четиридесет и една хиляди осемстотин тридесет и четири лева и тридесет и шест стотинки) с начислен ДДС.

II.5. Ценово предложение на участник „Перун ККБ“ ЕООД:

➤ **За Обособена позиция №1**

Общата цена за изпълнение на всички дейности от предмета на обществената поръчка е: 105 579,18 лв (сто и пет хиляди петстотин седемдесет и девет лева и осемнадесет стотинки) без ДДС и 126 695,02 лв (сто двадесет и шест хиляди шестстотин деветдесет и пет лева и две стотинки) с начислен ДДС.

➤ **За Обособена позиция №2**

Общата цена за изпълнение на всички дейности от предмета на обществената поръчка е: 209 618,43 лв (двеста и девет хиляди шестстотин и осемнадесет лева и четиридесет и три стотинки) без ДДС и 251 542,12 лв (двеста петдесет и една хиляди петстотин четиридесет и два лева и дванадесет стотинки) с начислен ДДС.

II.6. Ценово предложение на участник Кооперация „Панда“:

➤ **За Обособена позиция №1**

Общата цена за изпълнение на всички дейности от предмета на обществената поръчка е: 122 798,66 лв (сто двадесет и две хиляди седемстотин деветдесет и осем лева и шестдесет и шест стотинки) без ДДС и 147 358,39 лв (сто четиридесет и седем хиляди триста петдесет и осем лева и тридесет и девет стотинки) с начислен ДДС.

➤ **За Обособена позиция №2**

Общата цена за изпълнение на всички дейности от предмета на обществената поръчка е: 217 227,47 лв (двеста и седемнадесет хиляди двеста двадесет и седем лева и четиридесет

и седем стотинки) без ДДС и 260 672,96 лв (двеста и шестдесет хиляди шестстотин седемдесет и два лева и деветдесет и шест стотинки) с начислен ДДС.

II.7. Ценово предложение на участник „Хигиенно-медицинска индустрия“ ЕООД:

➤ За Обособена позиция №2

Общата цена за изпълнение на всички дейности от предмета на обществената поръчка е: 240 786,40 лв (двеста и четиридесет хиляди седемстотин осемдесет и шест лева и четиридесет стотинки) без ДДС и 288 943,68 лв (двеста осемдесет и осем хиляди деветстотин четиридесет и три лева и шестдесет и осем стотинки) с начислен ДДС.

II.8. Ценово предложение на участник „Офис Груп БГ“ ЕООД:

➤ За Обособена позиция №2

Общата цена за изпълнение на всички дейности от предмета на обществената поръчка е: 293 239,86 лв (двеста деветдесет и три хиляди двеста тридесет и девет лева и осемдесет и шест стотинки) без ДДС и 351 887,83 лв (триста петдесет и една хиляди осемстотин осемдесет и седем лева и осемдесет и три стотинки) с начислен ДДС.

С това завърши публичното заседание на комисията по отваряне на ценовите предложения в обществената поръчка с предмет: „Доставка на санитарно-хигиенни материали за нуждите на Община Русе и второстепенните разпоредители, които не са самостоятелни юридически лица и не са възложители по ЗОП“ по две обособени позиции: Обособена позиция №1: „Доставка на домашни потреби и санитарни материали за нуждите на Община Русе и второстепенните разпоредители, които не са самостоятелни юридически лица и не са възложители по ЗОП“ и Обособена позиция №2: „Доставка на дезинфектанти, почистващи, перилни препарати и санитарни материали за нуждите на Община Русе и второстепенните разпоредители, които не са самостоятелни юридически лица и не са възложители по ЗОП, съгласно списък на стоките и услугите по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП“.

Комисията продължи своята работа при затворени врати.

III. Комисията извърши проверка на съдържанието на ценовите предложения на всички участници за съответствие с изискванията на възложителя и установи следното:

➤ За Обособена позиция №1

III.1. Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника „Пристатрейд“ ЕООД съдържа „Ценово предложение“ – Образец №3-1 – оригинал, попълнен и подписан.

Комисията направи проверка за числови и аритметични грешки и не установи такива. С оглед на това комисията установи, че ценовото предложение на участника е съобразено с изискванията на възложителя и закона и следва да се приема за валидно.

III.2. Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника „Кукуда Груп“ ООД съдържа „Ценово предложение“ – Образец №3-1 – оригинал, попълнен и подписан.

Комисията направи проверка за числови и аритметични грешки и не установи такива. С оглед на това комисията установи, че ценовото предложение на участника е съобразено с изискванията на възложителя и закона и следва да се приема за валидно.

III.3. Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника „Ай енд Ди Билд“ ООД съдържа „Ценово предложение“ – Образец №3-1 – оригинал, попълнен и подписан.

Комисията направи проверка за числови и аритметични грешки и не установи такива. С оглед на това комисията установи, че ценовото предложение на участника е съобразено с изискванията на възложителя и закона и следва да се приема за валидно.

III.4. Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника „Нове инженеринг“ ЕООД съдържа „Ценово предложение“ – Образец №3-1 – оригинал, попълнен и подписан.

Комисията направи проверка за числови и аритметични грешки и не установи такива. С оглед на това комисията установи, че ценовото предложение на участника е съобразено с изискванията на възложителя и закона и следва да се приема за валидно.

III.5. Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника „Перун ККБ“ ЕООД съдържа „Ценово предложение“ – Образец №3-1 – оригинал, попълнен и подписан.

Комисията направи проверка за числови и аритметични грешки и не установи такива. С оглед на това комисията установи, че ценовото предложение на участника е съобразено с изискванията на възложителя и закона и следва да се приема за валидно.

III.6. Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника Кооперация „Панда“ съдържа „Ценово предложение“ – Образец №3-1 – оригинал, попълнен и подписан.

Комисията направи проверка за числови и аритметични грешки и не установи такива. С оглед на това комисията установи, че ценовото предложение на участника е съобразено с изискванията на възложителя и закона и следва да се приема за валидно.

➤ За Обособена позиция №2

III.1. Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника „Пристатрейд“ ЕООД съдържа „Ценово предложение“ – Образец №3-2 – оригинал, попълнен и подписан.

Комисията направи проверка за числови и аритметични грешки и не установи такива.

Видно от предложената от участника цена обаче комисията установи, че същият е предложил ценово предложение, което надвишава определения от възложителя максимален финансов ресурс. Изрично възложителят е посочил в документацията, че *„Ценовото предложение на участниците не може да надхвърля максималната обща стойност на поръчката като цяло, както и стойността за всяка от позициите по отделно, като оферти, които ги надхвърлят ще бъдат предложени за отстраняване поради несъобразяване с това предварително обявено условие.“*, поради което комисията е длъжна да се съобрази с поставеното условие и да предложи участника „Пристатрейд“ ЕООД за отстраняване от Обособена позиция №2, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

III.2. Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника „Кукуда Груп“ ООД съдържа „Ценово предложение“ – Образец №3-2 – оригинал, попълнен и подписан.

Комисията направи проверка за числови и аритметични грешки и не установи такива. С оглед на това комисията установи, че ценовото предложение на участника е съобразено с изискванията на възложителя и закона и следва да се приема за валидно.

III.3. Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника „Ай енд Ди Билд“ ЕООД съдържа „Ценово предложение“ – Образец №3-2 – оригинал, попълнен и подписан.

Комисията направи проверка за числови и аритметични грешки и установи следното:

При изчисление на стойността в лева без ДДС на артикула, посочен т. 81 от таблицата за образуване на предлаганата цена по обособена позиция №2, участникът е допуснал грешка при умножение на предложената единична цена за посочения артикул по прогнозното количество, заложено от възложителя. В резултат на това, при сбиране на стойностите се получава различна крайна, обща цена за изпълнение на поръчката по горепосочената обособена позиция. Констатираният порок не може да бъде преодолян чрез предоставяне на разяснение, тъй като това ще доведе до промяна на ценовото предложение на участника по тази обособена позиция, което е недопустимо съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Предвид горното комисията счита, че допуснатата аритметична грешка в ценовото предложение се отразява върху окончателното предложение на участника и влияе при извършване на оценяването. Доколкото ценовото предложение става неразделна част от договора за изпълнение на обществената поръчка, при неправилно представено ценово предложение, ще се стигне до обективна невъзможност за изпълнение на договора, тъй като не би могло да се установи коя цена следва да бъде заплащана. Ето защо комисията предлага участника „Ай енд Ди Билд“ ЕООД за отстраняване от Обособена позиция №2, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

III.4. Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника „Нове инженеринг“ ЕООД съдържа „Ценово предложение“ – Образец №3-2 – оригинал, попълнен и подписан.

Комисията направи проверка за числови и аритметични грешки и не установи такива. С оглед на това комисията установи, че ценовото предложение на участника е съобразено с изискванията на възложителя и закона и следва да се приема за валидно.

III.5. Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника „Перун ККБ“ ЕООД съдържа „Ценово предложение“ – Образец №3-2 – оригинал, попълнен и подписан.

Комисията направи проверка за числови и аритметични грешки и не установи такива. С оглед на това комисията установи, че ценовото предложение на участника е съобразено с изискванията на възложителя и закона и следва да се приема за валидно.

III.6. Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника Кооперация „Панда“ съдържа „Ценово предложение“ – Образец №3-2 – оригинал, попълнен и подписан.

Комисията направи проверка за числови и аритметични грешки и не установи такива. С оглед на това комисията установи, че ценовото предложение на участника е съобразено с изискванията на възложителя и закона и следва да се приема за валидно.

III.7. Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника „Хигиенно-медицинска индустрия“ ЕООД съдържа „Ценово предложение“ – Образец №3-2 – оригинал, попълнен и подписан.

Комисията направи проверка за числови и аритметични грешки и не установи такива. С оглед на това комисията установи, че ценовото предложение на участника е съобразено с изискванията на възложителя и закона и следва да се приема за валидно.

III.8. Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника „Офис Груп БГ“ ЕООД съдържа „Ценово предложение“ – Образец №3-2 – оригинал, попълнен и подписан.

Комисията направи проверка за числови и аритметични грешки и установи следното:

При изчисление на стойността в лева без ДДС на артикулите, посочени в т. 2, 3, 4, 5 и 6 от таблицата за образуване на предлаганата цена по обособена позиция №2, участникът е допуснал грешка при умножение на предложената единична цена за посочените артикули по прогнозното количество, заложено от възложителя. В резултат на това, при сбиране на стойностите се получава различна крайна, обща цена за изпълнение на поръчката по горепосочената обособена позиция. Констатираният порок не може да бъде преодолян чрез предоставяне на разяснение, тъй като това ще доведе до промяна на ценовото предложение на участника по тази обособена позиция, което е недопустимо съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Предвид горното комисията счита, че допуснатите аритметични грешки в ценовото предложение се отразява върху окончателното предложение на участника и влияе при извършване на оценяването. Доколкото ценовото предложение става неразделна част от договора за изпълнение на обществената поръчка, при неправилно представено ценово предложение, ще се стигне до обективна невъзможност за изпълнение на договора, тъй като не би могло да се установи коя цена следва да бъде заплащана. Ето защо комисията

предлага участника „Офис Груп БГ“ ЕООД за отстраняване от Обособена позиция №2, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

На основание гореизложеното, комисията единодушно реши да предложи за отстраняване следните участници, по обособени позиции, както следва:

1. „Пристатрейд“ ООД, за Обособена позиция №2
2. „Ай енд Ди Билд“ ООД, за Обособена позиция №2
3. „Офис Груп БГ“ ЕООД, за Обособена позиция №2

и да допусне до оценка на ценовите предложения следните участници, по обособени позиции, както следва:

1. „Пристатрейд“ ООД, за Обособена позиция №1
2. „Кукуда Груп“ ООД, за Обособена позиция №1 и №2
3. „Ай енд Ди Билд“ ООД, за Обособена позиция №1
4. „Нове инженеринг“ ЕООД, за Обособена позиция №1 и №2
5. „Перун ККБ“ ЕООД, за Обособена позиция №1 и №2
6. Кооперация „Панда“, за Обособена позиция №1 и №2
7. „Хигиенно-медицинска индустрия“ ЕООД, за Обособена позиция №2

IV. Комисията, в закрито свое заседание и в непроменен състав, премина към анализ за наличието на предпоставките за прилагане на чл. 72 от ЗОП, както следва:

➤ **За Обособена позиция №1**

Комисията установи, че не е налице предпоставка за прилагане на чл. 72 от ЗОП, тъй като няма предложение на участник, което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка и чл. 72 от ЗОП е неприложим.

➤ **За Обособена позиция №2**

Комисията установи, че е налице предпоставка за прилагане на чл. 72 от ЗОП, тъй като предложението на участника „Кукуда Груп“ ООД е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, в следствие на което комисията единодушно реши да изиска от „Кукуда Груп“ ООД да представи подробна писмена обосновка за образуване на ценовото му предложение от 172 000,00 лв без ДДС.

Комисията приключи своята работа и реши следващото заседание да се проведе след получаване на изисканата от участника „Кукуда Груп“ ООД подробна писмена обосновка или след изтичане на срока за представянето ѝ.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 25.10.2017 г., както следва:

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

Председател: Информацията е заличена
1. Светла Велева ... на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Членове: Информацията е заличена
2. Невяна Станчева на основание чл. 2 от ЗЗЛД

3. Гюлвер Ибрям ... на основание чл. 2 от ЗЗЛД